



## **ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ**

ΚΡΙΤΗΡΙΑ	Βαθμολογία				
	<5,0	5,0 – 6,9	7 – 7,9	8 – 8,9	9 - 10
<b>Εύρος θέματος</b>	Το θέμα είναι ακατάλληλο για μια διπλωματική εργασία: είτε είναι υπερβολικά ευρύ (και ανέφικτο), είτε πολύ περιορισμένο.	Το θέμα (α) έχει περιορισμένο εύρος, αλλά μπορεί να γίνει αποδεκτό ή (β) είναι περισσότερο από όσο θα έπρεπε ευρύ/φιλόδοξο, αλλά εν μέρει εφικτό.	Το θέμα έχει ικανοποιητικό εύρος για μια διπλωματική εργασία, αλλά θα μπορούσε να επεκταθεί .	Το θέμα έχει το κατάλληλο εύρος για μια διπλωματική εργασία και παρουσιάζει ενδιαφέρον, τουλάχιστον για την ελληνική πραγματικότητα.	Το θέμα έχει το κατάλληλο εύρος για μια διπλωματική εργασία, είναι πρωτότυπο και παρουσιάζει έντονο ενδιαφέρον για την επιστημονική κοινότητα.
<b>Τίτλος και περίληψη</b>	Ο τίτλος είναι ακατάλληλος. Η περίληψη είναι ελλιπής, αφήνοντας σημαντικά κενά αναφορικά με το περιεχόμενο της εργασίας (σκοπός / ερευνητικά ερωτήματα, θεωρητικό υπόβαθρο, μεθοδολογία, αποτελέσματα, συμπεράσματα). Η περίληψη δεν ανταποκρίνεται στα όρια λέξεων που έχουν τεθεί.	Ο τίτλος είναι ασαφής και μπερδεύει τον αναγνώστη ή είναι εξαιρετικά εκτεταμένος. Η περίληψη ξεφεύγει λίγο από τα όρια λέξεων που έχουν τεθεί, περιλαμβάνοντας άσχετες ή κοινότοπες αναφορές. Περιλαμβάνει σημαντικές πληροφορίες, αλλά δεν καλύπτει επαρκώς και ισόρροπα όλες τις επιμέρους ενότητες (σκοπός/ ερευνητικά ερωτήματα, θεωρητικό υπόβαθρο, μεθοδολογία, αποτελέσματα, συμπεράσματα).	Ο τίτλος είναι σαφής. Η περίληψη είναι εστιασμένη και εντός των προκαθορισμένων ορίων λέξεων. Περιλαμβάνει σημαντικές πληροφορίες, καλύπτοντας επαρκώς τις περισσότερες από τις επιμέρους ενότητες (σκοπός/ ερευνητικά ερωτήματα, θεωρητικό υπόβαθρο, μεθοδολογία, αποτελέσματα, συμπεράσματα). Ωστόσο, η περιγραφή των εννοιών δεν γίνεται ισόρροπα και υπάρχουν κάποιες περιττές αναφορές.	Ο τίτλος είναι σαφής. Η περίληψη είναι εντός των προκαθορισμένων ορίων λέξεων. Καλύπτει επαρκώς και ισόρροπα όλες τις επιμέρους ενότητες (σκοπός / ερευνητικά ερωτήματα, θεωρητικό υπόβαθρο, μεθοδολογία, αποτελέσματα, συμπεράσματα) χωρίς περιττές αναφορές.	Ο τίτλος παρουσιάζει το θέμα με σαφήνεια και αναδεικνύει γλαφυρά τη σημαντικότητα της έρευνας. Η περίληψη είναι εντός των ορίων λέξεων. Καλύπτει ισόρροπα και με μεγάλη επάρκεια όλες τις επιμέρους ενότητες (σκοπός / ερευνητικά ερωτήματα, θεωρητικό υπόβαθρο, μεθοδολογία, αποτελέσματα, συμπεράσματα). Παρουσιάζει ενδιαφέρον και προδιαθέτει τον αναγνώστη να διαβάσει το κυρίως μέρος της εργασίας.

<p><b>Εισαγωγή</b></p>	<p>Ο σκοπός της εργασίας και τα ερευνητικά ερωτήματα είναι ασαφή. Δεν τεκμηριώνονται και δεν αναδεικνύεται η σπουδαιότητα τους. Δεν τοποθετούνται σε συγκεκριμένο εννοιολογικό πλαίσιο. Δεν προκύπτει η συμβολή της εργασίας στην υπάρχουσα γνώση.</p>	<p>Ο σκοπός της εργασίας και τα ερευνητικά ερωτήματα είναι κάπως ασαφή. Τεκμηριώνονται σε κάποιο (αποδεκτό) βαθμό και αναδεικνύεται εν μέρει η σπουδαιότητα τους. Τοποθετούνται σε συγκεκριμένο (αλλά ελλιπές) εννοιολογικό πλαίσιο. Προκύπτει, εν μέρει, η συμβολή της εργασίας στην υπάρχουσα γνώση.</p>	<p>Ο σκοπός της εργασίας και τα ερευνητικά ερωτήματα είναι αρκετά σαφή. Τεκμηριώνεται η σπουδαιότητα τους (αλλά θα μπορούσε να γίνει πιο πειστικά). Τοποθετούνται σε συγκεκριμένο εννοιολογικό πλαίσιο και προκύπτει η συμβολή της εργασίας στην υπάρχουσα γνώση, με μικρά ωστόσο κενά.</p>	<p>Ο σκοπός της εργασίας και τα ερευνητικά ερωτήματα είναι σαφή. Τεκμηριώνονται επαρκώς και αναδεικνύεται η σπουδαιότητα τους. Τοποθετούνται σε συγκεκριμένο εννοιολογικό πλαίσιο. Προκύπτει η συμβολή της εργασίας στην υπάρχουσα γνώση.</p>	<p>Ο σκοπός της εργασίας και τα ερευνητικά ερωτήματα είναι πολύ σαφή. Τεκμηριώνονται επαρκώς και αναδεικνύεται η σπουδαιότητα τους. Τοποθετούνται σε καλά επεξεργασμένο, ολοκληρωμένο εννοιολογικό πλαίσιο. Προκύπτει αβίαστα και ξεκάθαρα η συμβολή της εργασίας στην υπάρχουσα γνώση.</p>
<p><b>Θεωρητικό υπόβαθρο / ανασκόπηση βιβλιογραφίας</b></p>	<p>Η βιβλιογραφική ανασκόπηση δεν στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα, σύγχρονες πηγές. Είναι κατακερματισμένη, ασυνάρτητη και παρουσιάζεται παραθετικά και όχι συνθετικά. Το κείμενο βρίθει προσωπικών απόψεων που συχνά συγχέονται με τα καθιερωμένες θεωρίες.</p>	<p>Η βιβλιογραφική ανασκόπηση στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα πηγές, που, όμως, είναι κατά κύριο λόγο δευτερογενείς. Η κριτική ανάλυση της βιβλιογραφίας είναι επιφανειακή. Το περιεχόμενο των πηγών προσεγγίζεται περισσότερο περιγραφικά, παρά κριτικά. Δεν γίνονται επαρκείς συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα. Οι προσωπικές απόψεις, αν και δεν κυριαρχούν στο κείμενο, δεν ξεχωρίζουν πάντα από τα συμπεράσματα ερευνών ή τις καθιερωμένες θεωρίες.</p>	<p>Η βιβλιογραφική ανασκόπηση στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα πηγές. Γίνεται χρήση πρωτογενών πηγών (πρωτότυπων επιστημονικών άρθρων) σε περιορισμένο εύρος επιστημονικών περιοδικών ενώ απουσιάζουν βασικές για το θέμα σύγχρονες αναφορές. Γίνεται προσπάθεια κριτικής και συνθετικής ανάλυσης της βιβλιογραφίας, αλλά οι συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα θα μπορούσαν να είναι πιο ισχυρές. Οι προσωπικές απόψεις δεν αποφεύγονται, ωστόσο ξεχωρίζουν από τα συμπεράσματα ερευνών ή τις καθιερωμένες θεωρίες.</p>	<p>Η βιβλιογραφική ανασκόπηση είναι ενημερωμένη και πλήρης. Στηρίζεται σε μεγάλου εύρους σχετικές με το θέμα, πρωτογενείς πηγές. Η βιβλιογραφία αναλύεται κριτικά και συνθετικά. Γίνονται άμεσες και επαρκείς συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα. Οι προσωπικές απόψεις αποφεύγονται, αλλά όταν χρησιμοποιούνται ξεχωρίζουν από τα συμπεράσματα ερευνών ή τις καθιερωμένες θεωρίες.</p>	<p>Η βιβλιογραφική ανασκόπηση είναι εξαιρετικά εστιασμένη και ενημερωμένη από την πρόσφατη βιβλιογραφία. Στηρίζεται σε μεγάλου εύρους σχετικές με το θέμα, πρωτογενείς πηγές. Η βιβλιογραφία αναλύεται σε βάθος και με σαφώς κριτική/συνθετική ματιά. Οι συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα είναι απόλυτα ευκρινείς και ισχυρές, ενώ καλύπτουν επαρκώς όλες τις πτυχές του. Οι προσωπικές απόψεις αποφεύγονται, αλλά όταν χρησιμοποιούνται ξεχωρίζουν από τα συμπεράσματα ερευνών ή τις καθιερωμένες θεωρίες.</p>

<p><b>Μεθοδολογία</b></p>	<p>Οι μεθοδολογικές επιλογές του ερευνητή (δείγμα / συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων, τεχνικές ανάλυσης δεδομένων) περιγράφονται ανεπαρκώς, δεν τεκμηριώνονται και, σε μεγάλο βαθμό, κρίνονται ακατάλληλες.</p>	<p>Περιγράφονται οι βασικές πτυχές των μεθοδολογικών επιλογών του ερευνητή (δείγμα / συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων, τεχνικές ανάλυσης δεδομένων) με αρκετές, όμως, παραλείψεις. Γίνεται κάποια προσπάθεια τεκμηρίωσης των επιλογών αυτών, αλλά η καταλληλότητα ορισμένων επιδέχεται αμφισβήτηση.</p>	<p>Οι μεθοδολογικές επιλογές κρίνονται κατάλληλες για τη συγκεκριμένη έρευνα και τεκμηριώνονται ικανοποιητικά. Περιγράφονται σημαντικές πτυχές τους (δείγμα / συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων, τεχνικές ανάλυσης δεδομένων) με μικρές, ωστόσο, παραλείψεις. Γίνεται κάποια αναφορά σε ζητήματα δεοντολογίας .</p>	<p>Οι μεθοδολογικές επιλογές ανταποκρίνονται επαρκώς στη συγκεκριμένη έρευνα και τεκμηριώνονται με σαφήνεια και επάρκεια. Περιγράφονται όλες οι πτυχές τους (δείγμα / συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων, τεχνικές ανάλυσης δεδομένων) χωρίς προφανείς παραλείψεις. Γίνονται αναφορές σε ζητήματα δεοντολογίας.</p>	<p>Οι μεθοδολογικές επιλογές ανταποκρίνονται πλήρως στη συγκεκριμένη έρευνα και συνοδεύονται από άριστη τεκμηρίωση. Περιγράφονται όλες οι πτυχές τους (δείγμα / συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων, τεχνικές ανάλυσης δεδομένων) με μεγάλη διαφάνεια, λεπτομέρεια και ακρίβεια. Γίνονται εκτενείς αναφορές σε ζητήματα δεοντολογίας.</p>
<p><b>Αποτελέσματα</b></p>	<p>Η ανάλυση των δεδομένων είναι ακατάλληλη ή επιφανειακή. Περιλαμβάνει σημαντικές ασυνέπειες / αντιφάσεις και δεν ανταποκρίνεται στα ερευνητικά ερωτήματα. Ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων είναι ασαφής ή/και ακατάλληλος.</p>	<p>Η ανάλυση των δεδομένων είναι επιφανειακή, αλλά μπορεί να γίνει αποδεκτή σε γενικές γραμμές. Περιλαμβάνει κάποιες ασυνέπειες / αντιφάσεις ή είναι, εν μέρει, ακατάλληλη. Ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων δεν είναι πάντα σαφής ή ο ενδεδειγμένος.</p>	<p>Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη, αλλά περιορισμένη. Χαρακτηρίζεται από μικρές ασυνέπειες και ανακρίβειες. Ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων είναι, σε γενικές γραμμές, σαφής.</p>	<p>Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη και διεξοδική. Δεν περιορίζεται στην απλή περιγραφή στοιχείων, αλλά κάνει χρήση των κατάλληλων μεθόδων συμπερασματολογίας. Δεν χαρακτηρίζεται από ασυνέπειες ή ανακρίβειες. Ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων είναι πολύ σαφής.</p>	<p>Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη και διεξοδική, ενώ θα μπορούσε να χαρακτηριστεί και πρωτότυπη/ευρηματική. Δεν περιορίζεται στην περιγραφή των αποτελεσμάτων αλλά αξιοποιεί προχωρημένες μεθόδους ανάλυσης για τη συμπερασματολογία. Δεν παρουσιάζει κενά, ασυνέπειες ή ανακρίβειες. Ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων είναι εξαιρετικά σαφής και ακριβής.</p>

<p><b>Συζήτηση / Συμπεράσματα</b></p>	<p>Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι ατεκμηριώτες. Γίνονται ακατάλληλες γενικεύσεις ή εκλογικεύσεις. Η σύνδεση των αποτελεσμάτων με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών είναι περιορισμένη ή ανύπαρκτη. Δεν συζητούνται οι περιορισμοί της έρευνας ή προσδιορίζονται λανθασμένα. Οι προτάσεις εκπ/κής πράξης/πολιτικής είναι πολύ περιορισμένες ή ανύπαρκτες ή/και δεν συνδέονται με τα ευρήματα της συγκεκριμένης έρευνας. Δεν γίνονται προτάσεις για μελλοντική έρευνα ή αυτές είναι ακατάλληλες.</p>	<p>Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα τεκμηριώνονται επιφανειακά και δεν επικεντρώνονται αρκετά στα ερωτήματα της έρευνας. Τα δεδομένα ερμηνεύονται κάπως 'μονόπλευρα', αγνοώντας σημαντικές παραμέτρους. Η σύνδεση των αποτελεσμάτων με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών είναι περιορισμένη. Οι περιορισμοί της έρευνας συζητούνται επιφανειακά. Οι προτάσεις εκπ/κής πράξης/πολιτικής δεν προκύπτουν πάντοτε από τα ευρήματα της συγκεκριμένης έρευνας. Γίνονται στοιχειώδεις προτάσεις για μελλοντική έρευνα.</p>	<p>Τα αποτελέσματα ερμηνεύονται κατάλληλα και επικεντρώνονται στα ερωτήματα της έρευνας. Γίνονται αρκετές συνδέσεις με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών, αλλά υπάρχουν αρκετά κενά. Συζητούνται επαρκώς σημαντικοί περιορισμοί της έρευνας (ωστόσο αγνοούνται κάποιοι). Γίνονται κατάλληλες προτάσεις εκπ/κής πράξης/πολιτικής που συνδέονται με τα ευρήματα της έρευνας, αλλά κινούνται στο επίπεδο του γενικού. Γίνονται προτάσεις για μελλοντική έρευνα, αλλά θα μπορούσαν να είναι πιο επεξεργασμένες.</p>	<p>Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι έγκυρες, διαφωτιστικές και επικεντρώνονται στα ερωτήματα της έρευνας. Γίνονται επαρκείς συνδέσεις με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών. Συζητούνται διεξοδικά οι περιορισμοί της έρευνας. Γίνονται εύστοχες και χρήσιμες προτάσεις εκπ/κής πράξης/πολιτικής που βασίζονται άμεσα στα ευρήματα της έρευνας. Οι προτάσεις για μελλοντική έρευνα είναι επαρκώς επεξεργασμένες.</p>	<p>Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι έγκυρες, διαφωτιστικές και παράγουν πρωτότυπη γνώση. Επικεντρώνονται στα ερωτήματα της έρευνας και λαμβάνουν υπόψη διαφορετικές οπτικές γωνίες. Γίνονται διεξοδικές και ευρηματικές συνδέσεις με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών. Συζητούνται όλοι οι πιθανοί περιορισμοί της έρευνας. Γίνονται εξαιρετικά χρήσιμες και εστιασμένες, προτάσεις εκπ/κής πράξης/πολιτικής που βασίζονται απολύτως στα ευρήματα της έρευνας. Οι προτάσεις για μελλοντική έρευνα είναι επεξεργασμένες, πιθανώς ευρηματικές και παραπέμπουν σε εργασίες υψηλού ακαδημαϊκού επιπέδου.</p>
<p><b>Οργάνωση &amp; συνοχή</b></p>	<p>Η οργάνωση του περιεχομένου της εργασίας είναι ακατάλληλη και χωρίς λογική συνέπεια. Η αλληλουχία των πληροφοριών και επιχειρημάτων από την εισαγωγή έως τα συμπεράσματα είναι αναποτελεσματική και ως επί το πλείστον, ασύνδετη.</p>	<p>Υπάρχουν ενδείξεις λογικής οργάνωσης του περιεχομένου της εργασίας. Σε αρκετά, ωστόσο, σημεία, γίνονται απότομες ή μη λογικές αλλαγές / μεταστροφές στο περιεχόμενο. Οι πληροφορίες και τα επιχειρήματα που διατυπώνονται από την εισαγωγή έως και τα συμπεράσματα παρουσιάζουν κενά και δεν συνδέονται επαρκώς μεταξύ τους.</p>	<p>Η εργασία συνιστά ένα αρκετά συνεκτικό και λογικά οργανωμένο κείμενο. Η αλληλουχία των πληροφοριών και των επιχειρημάτων που διατυπώνονται από την εισαγωγή έως και τα συμπεράσματα είναι αρκετά αποτελεσματική, αλλά οι μεταξύ τους συνδέσεις θα μπορούσαν να βελτιωθούν.</p>	<p>Η εργασία συνιστά ένα λογικά οργανωμένο κείμενο με μεγάλη εσωτερική συνοχή. Η αλληλουχία των πληροφοριών και των επιχειρημάτων που διατυπώνονται από την εισαγωγή έως και τα συμπεράσματα είναι αποτελεσματική και οι μεταξύ τους συνδέσεις επαρκείς.</p>	<p>Η εργασία συνιστά ένα εξαιρετικά οργανωμένο κείμενο με μεγάλη εσωτερική συνοχή και πρωτοτυπία. Η αλληλουχία των πληροφοριών και των επιχειρημάτων από την εισαγωγή έως και τα συμπεράσματα είναι αποτελεσματική και ευρηματική, ενώ οι μεταξύ τους συνδέσεις είναι ισχυρές. Το όλο κείμενο χαρακτηρίζεται από επιστημονική πειθώ και εγείρει νέα ζητήματα στον επιστημονικό διάλογο.</p>

<p><b>Ύφος και ορθότητα γραπτού λόγου</b></p>	<p>Ο/η φοιτητής/τρια χρησιμοποιεί επιφανειακή και στερεοτυπική γλώσσα με αρκετές κοινοτυπίες. Η εργασία του έχει ως επί το πλείστον ύφος προφορικού, παρά γραπτού, λόγου. Πιθανώς να γίνεται υπερβολική χρήση αυτολεξεί παραθέσεων κειμένου. Το κείμενο είναι προχειρογραμμένο με πολλά γραμματικά, ορθογραφικά ή συντακτικά λάθη. Ο/η φοιτητής/τρια δεν έκανε τελικό έλεγχο του κειμένου της εργασίας.</p>	<p>Ο λόγος δεν είναι ακριβής και συχνά πλατειάζει. Το ύφος παρουσιάζει κάποια αστάθεια (π.χ. στο πρόσωπο που χρησιμοποιείται) και μπορεί να δείχνει ‘δημοσιογραφικό’ ή ‘λογοτεχνικό’ αντί να είναι ‘επιστημονικό’. Παρατηρούνται αρκετές παραθέσεις κειμένου ή χρήση απλοϊκού λόγου. Υπάρχουν αρκετά γραμματικά, ορθογραφικά ή συντακτικά λάθη.</p>	<p>Ο λόγος είναι αρκετά ακριβής, αλλά ενίοτε κουραστικός και όχι αρκετά μεστός. Το ύφος είναι σε γενικές γραμμές επιστημονικό’ (πχ. αποφεύγονται οι εκλαϊκευμένες εκφράσεις) αν και δεν χρησιμοποιείται αρκετά ‘προχωρημένο’ λεξιλόγιο. Αποφεύγονται οι εκτενείς αυτολεξεί παραθέσεις κειμένου. Παρατηρούνται ορισμένα γραμματικά, ορθογραφικά ή συντακτικά λάθη.</p>	<p>Ο λόγος είναι ακριβής και χρησιμοποιείται ‘προχωρημένο’ λεξιλόγιο. Αποφεύγονται οι εκτενείς και κουραστικές προτάσεις. Το ύφος είναι ‘επιστημονικό’ και σταθερό σε όλη την έκταση της εργασίας. Αποφεύγονται οι αυτολεξεί παραθέσεις κειμένων. Παρατηρούνται λίγα γραμματικά, ορθογραφικά ή συντακτικά λάθη.</p>	<p>Ο λόγος είναι εξαιρετικά ακριβής και μεστός αλλά όχι κουραστικός ενώ χρησιμοποιείται ‘προχωρημένο’ λεξιλόγιο. Το ύφος είναι επιστημονικό και σταθερό σε όλη την έκταση της εργασίας. Αποφεύγονται οι αυτολεξεί παραθέσεις κειμένου. Παρατηρούνται ελάχιστα (ή καθόλου) γραμματικά, ορθογραφικά ή συντακτικά λάθη. Θα μπορούσαμε να πούμε πως, ως γραπτό κείμενο, η εργασία έχει δημοσιεύσιμο επίπεδο (publishable standard).</p>
<p><b>Μορφοποίηση &amp; βιβλιογραφικές αναφορές</b></p>	<p>Η μορφοποίηση του κειμένου παρουσιάζει πολλές ασυνέπειες. Η εργασία φαίνεται ‘ακατάστατη’. Δεν ακολουθεί βασικούς κανόνες (π.χ. περιθώρια, τίτλοι, υπότιτλοι). Απουσιάζουν σημαντικά παραρτήματα. Οι εντός κειμένου αναφορές και οι αναφορές τέλους παρουσιάζουν μεγάλη ασυνέπεια. Χρησιμοποιείται συχνά υλικό από πηγές χωρίς αναφορά σε αυτές (λογοκλοπή).</p>	<p>Η μορφοποίηση του κειμένου παρουσιάζει προχειρότητες και ασυνέπειες, αλλά είναι αποδεκτή. Περιλαμβάνονται κάποια παραρτήματα, αλλά δεν είναι όλα κατάλληλα ή σχετικά. Παρατηρούνται κάποιες ασυνέπειες στο σύστημα των εντός κειμένου παραπομπών και των αναφορών τέλους. Πιθανώς σε ορισμένα σημεία να χρησιμοποιείται υλικό από πηγές χωρίς αναφορά σε αυτές (λογοκλοπή).</p>	<p>Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με κάποια επιμέλεια, αλλά παρουσιάζει αρκετές ασυνέπειες. Υπάρχουν τα απαραίτητα παραρτήματα (ορισμένα ωστόσο είναι περιττά). Το σύστημα των εντός κειμένου παραπομπών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει σχετική συνέπεια, με μικρές αποκλίσεις. Δεν υπάρχουν ενδείξεις λογοκλοπής.</p>	<p>Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με αρκετή επιμέλεια χωρίς ιδιαίτερες ασυνέπειες. Υπάρχουν όλα τα απαραίτητα παραρτήματα, χωρίς παράθεση περιττών ή άσχετων στοιχείων. Το σύστημα των εντός κειμένου παραπομπών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει συνέπεια και βασίζεται σε κάποιο από τα καθιερωμένα συστήματα. Δεν υπάρχουν ενδείξεις λογοκλοπής.</p>	<p>Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με μεγάλη επιμέλεια και δείχνει ‘επαγγελματική’. Περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα παραρτήματα, χωρίς περιττές ή άσχετες αναφορές. Το σύστημα των εντός κειμένου παραπομπών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει απόλυτη συνέπεια και ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές ενός από τα διεθνώς καθιερωμένα συστήματα (APA, Harvard κ.λπ.). Δεν υπάρχουν ενδείξεις λογοκλοπής.</p>

<p><b>Προφορική παρουσίαση</b></p>	<p>Υπάρχει μεγάλη ασάφεια στην παρουσίαση των στόχων, της μεθοδολογίας και των ευρημάτων της έρευνας. Οι διαφάνειες παρουσιάζουν κενά ή/και είναι κουραστικές ενώ απουσιάζει εν γένει η λογική οργάνωσή τους. Ο/Η φοιτητής/τρια κάνει απλή ανάγνωση των διαφανειών, χωρίς να τις επεξεργάζεται. Ο/Η φοιτητής/τρια χαρακτηρίζεται είτε από έντονη αμηχανία, είτε από έπαρση δίνοντας την εντύπωση ότι δεν έχει αφομοιώσει το περιεχόμενο της εργασίας. Η παρουσίαση ξεφεύγει πολύ από τα δοσμένα χρονικά όρια.</p>	<p>Η σημασία, οι στόχοι, η μεθοδολογία, τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα της έρευνας παρουσιάζονται με σχετική επάρκεια, χωρίς όμως να λείπουν οι ανακρίβειες. Ο/Η φοιτητής/τρια μπορεί να διαχειριστεί την αμηχανία του/της ώστε να δείξει ότι γνωρίζει το περιεχόμενο της εργασίας, αν και ο λόγος του/της δεν είναι πάντα σαφής και κατανοητός. Η οργάνωση των διαφανειών των διαφανειών δεν είναι ικανοποιητική. Η παρουσίαση ξεφεύγει από τα δοσμένα χρονικά όρια.</p>	<p>Παρουσιάζεται μια ικανοποιητική εικόνα της εργασίας, χωρίς σοβαρά κενά. Οι στόχοι, η σπουδαιότητα, η μεθοδολογία, τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα της έρευνας περιγράφονται με σαφήνεια. Ο/Η φοιτητής/τρια φαίνεται να γνωρίζει το περιεχόμενο της εργασίας και ο λόγος του/της είναι αρκετά σαφής αλλά όχι επιστημονικά επεξεργασμένος. Υπάρχει αλληλεπίδραση με το ακροατήριο σε κάποιο βαθμό αλλά όχι ικανοποιητική. Η παρουσίαση δεν ξεφεύγει σημαντικά από τα χρονικά όρια, χωρίς όμως να αξιοποιείται αποτελεσματικά ο διαθέσιμος χρόνος.</p>	<p>Παρουσιάζεται μια επαρκής εικόνα της εργασίας, χωρίς κενά ή περιττές πληροφορίες, ώστε να είναι αντιληπτή η σημασία της έρευνας, οι στόχοι, η μεθοδολογία και τα βασικά ευρήματα. Ο/Η φοιτητής/τρια πείθει ότι γνωρίζει καλά το περιεχόμενο της εργασίας και ο λόγος του/της είναι σαφής, ορθός και επιστημονικός. Οι διαφάνειες είναι λειτουργικές και λογικά οργανωμένες. Η επικοινωνία με το ακροατήριο είναι, ως επί το πλείστον, αποτελεσματική. Η παρουσίαση δεν ξεφεύγει σημαντικά από τα χρονικά όρια, επιτυγχάνοντας να επικοινωνήσει τα βασικά και ουσιώδη.</p>	<p>Παρουσιάζεται μια πλήρης και επεξεργασμένη εικόνα της εργασίας ώστε να γίνει απολύτως αντιληπτή η σημασία της έρευνας, οι στόχοι, η μεθοδολογία και τα βασικά ευρήματα. Ο/Η φοιτητής/τρια φαίνεται να γνωρίζει σε βάθος το περιεχόμενο της εργασίας και ο λόγος του/της είναι σαφής, ακριβής και επιστημονικός. Όλες οι διαφάνειες είναι απόλυτα λειτουργικές και λογικά οργανωμένες εστιάζοντας στα ουσιαστικά και ενδιαφέροντα σημεία. Υπάρχει ζωνή και αποτελεσματική αλληλεπίδραση με το ακροατήριο. Τηρείται απολύτως το χρονικό όριο ενώ γίνεται άριστη αξιοποίηση του διαθέσιμου χρόνου.</p>
------------------------------------	---	--	--	--	--

1

---

<sup>1</sup> Τα κριτήρια αξιολόγησης ισχύουν με αυτόν τον τρόπο στο αντίστοιχο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών *Οργάνωση και Διοίκηση Εκπαίδευσης* του Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας από όπου και υιοθετήθηκαν.